

2015 AP[®] FRENCH LANGUAGE AND CULTURE FREE-RESPONSE QUESTIONS

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Task 2: Persuasive Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Vous aurez 1 minute pour lire les instructions pour cet exercice.

You will write a persuasive essay to submit to a French writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your persuasive essay, you should present the sources' different viewpoints on the topic and also clearly indicate your own viewpoint and defend it thoroughly. Use information from all of the sources to support your essay. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Vous allez écrire un essai persuasif pour un concours d'écriture de langue française. Le sujet de l'essai est basé sur trois sources ci-jointes, qui présentent des points de vue différents sur le sujet et qui comprennent à la fois du matériel audio et imprimé. Vous aurez d'abord 6 minutes pour lire le sujet de l'essai et le matériel imprimé. Ensuite, vous écouterez l'audio deux fois; vous devriez prendre des notes pendant que vous écoutez. Enfin, vous aurez 40 minutes pour préparer et écrire votre essai.

Dans votre essai, vous devriez présenter les points de vue différents des sources sur le sujet et aussi indiquer clairement votre propre point de vue que vous défendrez à fond. Utilisez les renseignements fournis par toutes les sources pour soutenir votre essai. Quand vous ferez référence aux sources, identifiez-les de façon appropriée. Organisez aussi votre essai en paragraphes bien distincts.

You will now begin this task.

Vous allez maintenant commencer cet exercice.

Time — Approximately 55 minutes

Thème du cours: Les défis mondiaux

Vous aurez 6 minutes pour lire le sujet de l'essai, la source numéro 1 et la source numéro 2.

Sujet de l'essai:

Doit-on permettre l'usage des OGM (organismes génétiquement modifiés) dans la production alimentaire?

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Source numéro 1

Introduction

Dans cette sélection il s'agit de l'introduction des OGM dans l'agriculture africaine. L'article original a été publié le 25 juin 2004 en France par le journaliste Alpha Barry.

Les premiers pas vers les OGM

Les États de l'Afrique de l'Ouest viennent de s'engager en faveur d'une introduction de la biotechnologie, c'est-à-dire les OGM, dans l'agriculture africaine à l'issue d'une conférence organisée du 21 au 23 juin à Ouagadougou sur l'initiative des gouvernements burkinabè et américain. Alors que les organisations de la société civile appellent à la prudence, pour les décideurs des pays concernés, c'est un «premier et important» pas qui est franchi dans la modernisation de l'agriculture africaine.

Pour les Africains, le débat sur les OGM est presque simple: dans un continent qui a faim, c'est le seul moyen d'augmenter de façon substantielle la productivité agricole et donc d'assurer la sécurité alimentaire aux populations. Selon les estimations des experts, l'Afrique dépassera à l'horizon 2025 1,2 milliards d'habitants. Le continent devra accroître sa production actuelle de 10 à 12 fois pour satisfaire les besoins de cette population. «Cela n'est pas possible sans une maîtrise et une adaptation des biotechnologies pour accroître rapidement la production alimentaire», estime Blaise Compaoré le président burkinabè, hôte de cette première conférence en Afrique.

La réunion de Ouagadougou fait suite à une première organisée l'année dernière à Sacramento (États-Unis) par le gouvernement américain dans le but de convaincre les États africains d'introduire les OGM dans leur agriculture. Le premier d'entre eux à mordre

à l'hameçon tendu par les Américains est le Burkina Faso. Deuxième producteur de coton graine en Afrique de l'Ouest après le Mali avec 500 000 tonnes, le Burkina s'est lancé en 2003 avec la firme américaine Monsanto dans l'expérimentation «en milieu confiné» du coton transgénique. «On a bien réussi à augmenter notre production dans les conditions actuelles, mais il sera difficile de dépasser un million de tonnes. Or, avec la baisse des cours, nous n'avons pas d'autre choix que de produire en quantité. Et la biotechnologie peut nous permettre d'atteindre 2 à 3 millions de tonnes», explique Salif Diallo, ministre burkinabè de l'agriculture.

Autre exemple cité par les pro-OGM, celui de la production laitière. Alors que sous d'autres cieux, les vaches issues de différents croisements produisent 40 à 50 litres de lait par jour, en Afrique on est à 1 litre. «Est-ce que nous devons continuer à faire venir par avion des races du Brésil comme cela a été le cas il y a quelques années au Burkina?», s'interroge le professeur Hamidou Boly, directeur de l'Institut burkinabè de recherche agricole et enseignant de génétique animale dans différentes universités européennes. «Observer un moratoire ne veut pas dire qu'il faut se croiser les bras et attendre qu'un jour les européens nous disent que les OGM sont sans danger avant de commencer les expérimentations», réagit le professeur Boly aux critiques des organisations burkinabè de la société civile.

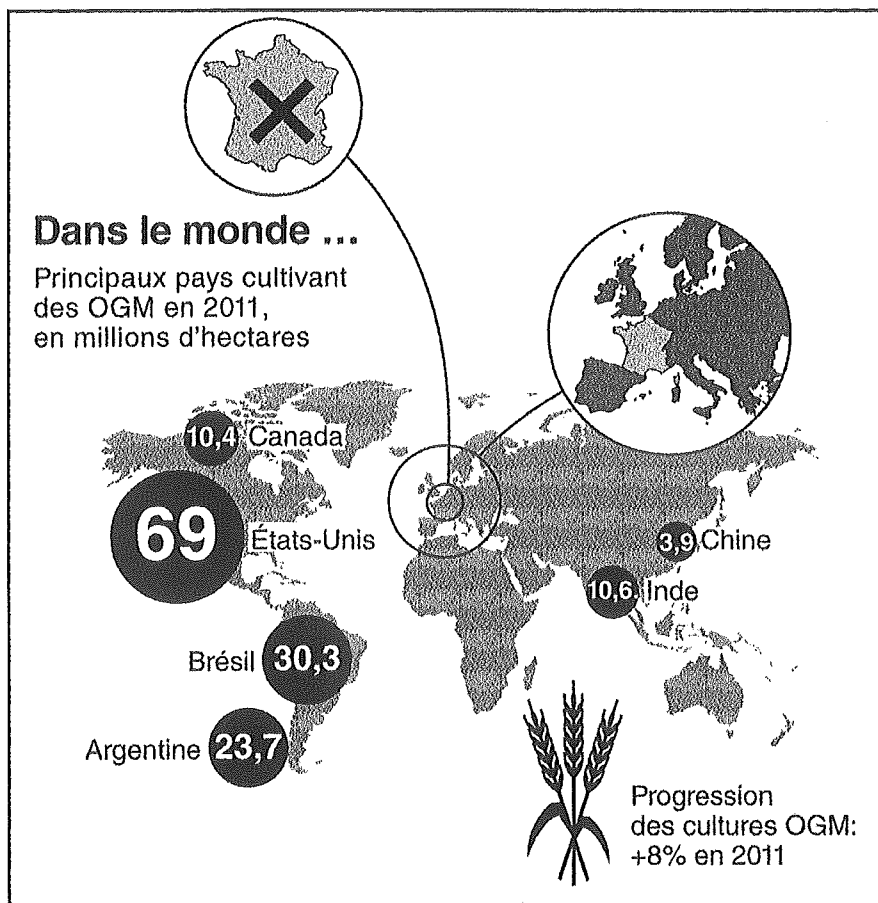
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Source numéro 2

Introduction

Dans cette sélection il s'agit de la proportion de cultures OGM dans plusieurs pays. Le graphique original a été publié le 15 avril 2013 en France sur le site Web LeParisien.fr.

OGM: les chiffres



2015 AP[®] FRENCH LANGUAGE AND CULTURE FREE-RESPONSE QUESTIONS

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Source numéro 3

Vous aurez 30 secondes pour lire l'introduction.

Introduction

Dans cette sélection il s'agit d'une remise en cause des arguments pro-OGM. Le rapport original intitulé *Les OGM, ça pollue aussi!* a été publié le 6 octobre 2011 en France par Virginie Garin, journaliste à RTL. La sélection dure à peu près deux minutes.

© Radio RTL France / Virginie Garin, www.rtl.fr

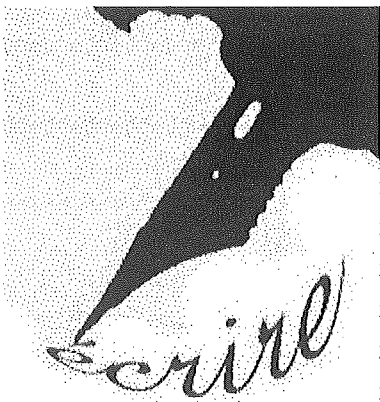
END OF PART A
STOP

If you finish before time is called, you may check your work on Part A only. Do not go on to Part B until you are told to do so.

Si vous finissez avant l'heure, vous pouvez vérifier votre travail dans la Partie A seulement. Ne regardez pas la Partie B jusqu'à ce qu'on vous le dise.

FANNY GROSSE

Faire un essai argumentatif



Il n'existe pas de règles strictes pour écrire un essai argumentatif. Cependant, vous devez respecter des règles générales propres à cet exercice, même s'il existe des tolérances. Quelle que soit la forme de votre argumentation, il est important de rédiger votre travail en trois grandes étapes:

- 1. Une introduction**
- 2. Un développement**
- 3. Une conclusion**

1. Faire le plan

Votre travail doit obligatoirement suivre un plan. Ce plan correspond aux idées essentielles et secondaires que vous allez argumenter dans votre développement. Votre plan doit être concis et simple. Il ne s'agit pas de faire de longues phrases mais de nominaliser vos idées.

Votre plan doit donc comporter:

- vos deux ou trois idées essentielles
- pour chacune d'elles, vos idées secondaires, c'est-à-dire les idées qui vont vous permettre de soutenir votre argumentation
- pour chacune de vos idées secondaires, des illustrations propres à votre vécu personnel, à vos opinions et/ou à votre culture générale.

2. Faire l'introduction

Votre introduction sert à guider le correcteur avant la lecture des arguments développés ultérieurement, et doit donc être clairement détachée du reste de votre travail.

- L'introduction est un tout indissociable: elle est constituée d'un bloc unique et ne doit pas comporter plusieurs paragraphes.

- Elle ne doit pas être trop longue, ni trop courte: quelques lignes suffisent à exposer les grandes lignes de votre travail.
- Elle ne doit pas comporter d'arguments personnels: vous devez y exposer le sujet et la façon dont vous allez le traiter, c'est-à-dire poser la problématique du sujet.

L'introduction est composée de trois parties:

- 1) **Le sujet amené:** reprenez le sujet avec vos propres mots. Vous pouvez lui apporter une touche personnelle en le situant dans le temps et/ou dans l'espace. Dites, par exemple, si le problème posé dans le sujet est en adéquation avec votre époque et avec votre contexte culturel et/ou géographique.
- 2) **Le sujet posé:** essayez de dégager de ce sujet une problématique, c'est-à-dire la question essentielle qui est sous-entendue dans le sujet amené.
- 3) **Le sujet divisé:** exposez brièvement votre plan. Cette partie va vous permettre de guider le lecteur dans votre développement: vous lui annoncez de quoi vous allez parler et dans quel ordre. Vous devez donc énumérer, en une phrase, les deux ou trois idées essentielles que vous allez traiter: *Nous débiterons cette argumentation par... pour démontrer que... Enfin, nous nous pencherons sur...* En clair, essayez de donner une articulation à vos différentes parties.

3. Faire le développement

Limitez-vous à un développement en deux ou trois parties qui correspondent à vos idées essentielles.

- chaque partie du développement correspond à une idée essentielle, donc à un paragraphe.
- chaque partie du développement doit être clairement détachée du reste du travail. Il est donc nécessaire de sauter une ligne entre chaque partie. Enfin, n'hésitez pas à sauter deux lignes pour encore mieux détacher l'ensemble du développement de l'introduction et de la conclusion.
- les différentes parties doivent être équilibrées: elles doivent avoir, plus ou moins, la même longueur.
- les règles de rédaction de chacune des parties sont les mêmes.
- les idées essentielles doivent être suffisamment éloignées des autres (pour / contre, cause / conséquence...) afin que le lecteur ne retrouve pas d'éléments identiques ou similaires dans les différentes parties.

La rédaction d'une partie répond généralement aux règles suivantes:

- énonciation de l'idée essentielle: vous devez exposer, dès la première phrase, votre première idée essentielle.
- argumentation (idée secondaire): votre idée essentielle peut être divisée en plusieurs idées secondaires. Traitées l'une après l'autre, ces idées secondaires vont vous permettre d'argumenter et d'aborder en détail les différents éléments de votre idée essentielle.
- illustration / exemple: il est important d'illustrer la première idée secondaire avec un exemple tiré de votre expérience personnelle et/ou de votre culture générale.

4. Faire la conclusion La **conclusion** constitue la dernière partie de votre travail. Il est important d'y apporter grand soin afin de laisser le lecteur sur une bonne impression. La conclusion est généralement composée de deux parties:

1) **une synthèse de l'ensemble de votre développement:** Vous reprenez ici, sans les répéter, les éléments qui vous paraissent les plus marquants de votre travail. Il s'agit, par exemple, de peser le pour et le contre des idées essentielles que vous avez développées, et qui peuvent représenter deux points de vue différents. C'est à vous d'y apporter une nuance, d'en tirer une leçon, une morale et d'en faire part au lecteur.

2) **une ouverture au sujet que l'on vous a proposé au départ:** Proposez au lecteur une nouvelle piste de réflexion à partir du sujet initial. Reformulez cette nouvelle piste, cette ouverture, comme s'il s'agissait d'un nouveau sujet d'essai argumentatif.

Conclusion :

(résumer les arguments ; motivation ; inspiration ;
question de plus ; expansion, etc.)

Vocabulaire pour parler d'un graphique (AP Persuasive Essay)

- + augmenter / une augmentation (¹)
- baisser / une baisse

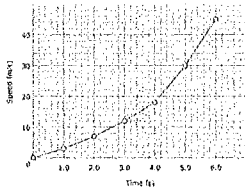
"Selon..." / "D'après..."

"Comme on le voit dans/sur..." / "Comme on montre sur..."

des données

un graphique
un diagramme

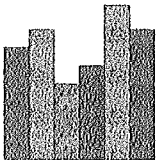
une courbe / un graphique linéaire



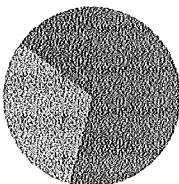
un tableau

Country	Population	Area	Population Density	Area	Population Density
Algeria	120	238100	0.504	112	1071.43
Algeria (cont.)	120	10711	0.011	238100	21.29
Algeria (cont.)	120	10711	0.011	238100	21.29
Algeria (cont.)	120	10711	0.011	238100	21.29
Algeria (cont.)	120	10711	0.011	238100	21.29
Algeria (cont.)	120	10711	0.011	238100	21.29
Algeria (cont.)	120	10711	0.011	238100	21.29
Algeria (cont.)	120	10711	0.011	238100	21.29
Algeria (cont.)	120	10711	0.011	238100	21.29
Algeria (cont.)	120	10711	0.011	238100	21.29

un graphique à barres



un camembert



AP French, German, and Italian Language and Culture Achievement Level Descriptions



Presentational Mode					
	Student receiving a score of 1	Student receiving a score of 2	Student receiving a score of 3	Student receiving a score of 4	Student receiving a score of 5
PRESENTATION QUALITY	offers little or no treatment of the topic in oral and written presentations, consisting mostly of repetition of the prompt or information from the source materials; may not refer to any of the source materials provided.	offers an inadequate treatment of the topic in oral and written presentations, consisting mostly of statements with no development; may use inaccurate examples or make inaccurate references to source materials provided, or may not refer to all source materials provided.	offers an adequate treatment of the topic in oral and written presentations, including a few supporting details and references to all source materials provided.	offers an effective treatment of the topic in oral and written presentations, including some supporting details and mostly relevant examples, and references to all source materials provided.	offers a thorough and effective treatment of the topic in oral and written presentations, including supporting details and relevant examples, and references to all source materials provided.
ORGANIZATION & LEVEL OF DISCOURSE	demonstrates little or no organization in spoken and written responses, lack of transitional and cohesive devices.	demonstrates inadequate organization in spoken and written responses, and ineffective use of transitional elements or cohesive devices.	demonstrates some organization in spoken and written responses, including a few basic transitional elements or cohesive devices.	demonstrates organization in spoken and written responses, including some effective use of transitional elements or cohesive devices.	demonstrates effective organization in spoken and written responses, including effective use of transitional elements or cohesive devices.
COMPREHENSIBILITY	is barely understandable in speech (e.g., pronunciation, intonation, pace) and in writing (e.g., spelling, accent marks, punctuation, paragraphing), with frequent or significant errors that impede comprehensibility.	is partially understandable in speech (e.g., pronunciation, intonation, pace) and in writing (e.g., spelling, accent marks, punctuation, paragraphing), with errors that force interpretation and impede comprehensibility.	is generally understandable in speech (e.g., pronunciation, intonation, pace) and in writing (e.g., spelling, accent marks, punctuation, paragraphing), with errors that may impede comprehensibility.	is fully understandable in speech (e.g., pronunciation, intonation, pace) and in writing (e.g., spelling, accent marks, punctuation, paragraphing), with several errors that do not impede comprehensibility.	is fully understandable in speech (e.g., pronunciation, intonation, pace) and in writing (e.g., spelling, accent marks, punctuation, paragraphing), with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility.
VOCABULARY	uses very basic, limited vocabulary.	uses limited vocabulary.	uses sufficient vocabulary including a few idiomatic expressions.	usually uses appropriate vocabulary, including some idiomatic expressions.	uses varied and appropriate vocabulary, including idiomatic expressions.
LANGUAGE CONTROL	demonstrates little or no control of grammar, syntax, and usage; uses simple, often memorized sentences and phrases; demonstrates little or no control of time frames.	demonstrates limited control of grammar, syntax, and usage; uses simple sentences and phrases; demonstrates some accuracy in present time and little or no accuracy in other time frames.	demonstrates some control of grammar, syntax, and usage; uses simple and a few compound sentences; is mostly accurate in present time and demonstrates limited accuracy in other time frames.	demonstrates general control of grammar, syntax, and usage; uses simple, compound, and a few complex sentences; is most accurate in present time with some accuracy in other time frames.	demonstrates variety and accuracy in grammar, syntax, and usage; uses a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences; narrates and describes in present, past, and future time frames.

Presentational writing:

- The student plans and produces written presentational communications.
- The student produces persuasive essays.
- The student demonstrates comprehension of content from authentic written and print resources.
- The student demonstrates comprehension of content from authentic visual resources.
- The student demonstrates comprehension of content from authentic audio resources.
- The student demonstrates an understanding of the features of target culture communities (e.g., geographic, historical, artistic, social, or political).
- The student uses reference tools, acknowledges sources, and cites them appropriately.

Essay

- If you don't use a source, then it would drop a point.
- Take time to think about the sources. If more students took time to understand the graphic, then they would not misuse them.
- To practice graphics, give them some sample graphs and have them see what information they can get from it.
- ***This year***, for example, if they used the graphique but messed up the interpretation this year, that does not automatically knock down their grades.
- INSEE = good source of "graphiques" and "tableaux" from France
- There is a huge difference between "intégré" and "résumé".
- Pinterest also has a lot of "graphiques"
- Twitter: Le Parisien Infog - lots of charts and graphs
- Don't worry about making sure there are 2 subjunctives and 2 conditionals, for example. Just interpret and write well.
- If they don't cite one of the sources, they will drop one point.
- You no longer need to cite sources, but it does help the reader.: Don't always say "selon la source #1) Think of it as how you would hand it in in English class.
- The best essays integrate the information so much that to cite the information in the middle. To help them understand this idea, have them craft their thesis and basic outline without the sources, and then have them find parts of the sources to connect into the body paragraphs.
- Practice: Give them the thesis statement, have them write their essay...then give them the sources and have them figure out a place to put it. ALSO, we could give them two articles (opposing/supporting) and have them find the third.
- In the future the sources will not be so contrary to each other. This year's exam is a good example.
- The rubric of grading includes: Good comprehension, fair comprehension, low comprehension.

L'essai persuasif – évaluation formative

oui	non	➤ J'ai/tu as traité le sujet et j'ai/tu as accompli la tâche de manière efficace
oui	non	➤ j'ai/tu as démontré une bonne compréhension des 3 sources
oui	non	➤ j'ai/tu as intégré (en évitant de résumer) les 3 sources dans mon essai pour t/m'aider à développer ton/mon point de vue personnel
oui	non	➤ j'ai/tu as présenté mon/ton point de vue personnel au début et je/tu l'ai/as maintenu tout au long de l'essai
oui	non	➤ j'ai/tu as développé mes/tes idées en donnant au moins un exemple personnel
oui	non	➤ j'ai/tu as 4 ou 5 paragraphes et chaque paragraphe contient une seule idée
oui	non	➤ je me suis servi(e)/ tu t'es servi(e) des mots de transition (voir liste)
oui	non	➤ je me suis servi(e) / tu t'es servi(e) des outils de référence (selon, d'après, comme le schéma / le tableau l'indique...)
oui	non	➤ j'ai/tu as correctement utilisé une variété de structures grammaticales simples et complexes ; mes/tes verbes sont bien conjugués
oui	non	➤ le vocabulaire et les expressions que j'ai/tu as utilisés sont appropriés à la tâche ; j'ai/tu as fait attention à l'orthographe
oui	non	➤ J'ai/tu as fait attention au REGISTRE (tout est possible sauf le « TU »)

**AP® FRENCH LANGUAGE AND CULTURE EXAM
2015 SCORING GUIDELINES**

**Identical to Scoring Guidelines used for German, Italian,
and Spanish Language and Culture Exams**

Presentational Writing: Persuasive Essay

5: STRONG performance in Presentational Writing

- Effective treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies
- Integrates content from all three sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with a high degree of clarity; develops a persuasive argument with coherence and detail
- Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices
- Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
- Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
- Accuracy and variety in grammar, syntax and usage, with few errors
- Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

4: GOOD performance in Presentational Writing

- Generally effective treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies
- Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with clarity; develops a persuasive argument with coherence
- Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices
- Fully understandable, with some errors which do not impede comprehensibility
- Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language
- General control of grammar, syntax and usage
- Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound and a few complex sentences

3: FAIR performance in Presentational Writing

- Suitable treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies
- Summarizes content from at least two sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic; develops a somewhat persuasive argument with some coherence
- Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices
- Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility
- Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language
- Some control of grammar, syntax and usage
- Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences

AP[®] FRENCH LANGUAGE AND CULTURE EXAM 2015 SCORING GUIDELINES

Identical to Scoring Guidelines used for German, Italian,
and Spanish Language and Culture Exams

2: WEAK performance in Presentational Writing

- Unsuitable treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate
 - Summarizes content from one or two sources; may not support the essay
 - Presents, or at least suggests, the student's own viewpoint on the topic; develops an unpersuasive argument somewhat incoherently
 - Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices
 - Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader
 - Limited vocabulary and idiomatic language
 - Limited control of grammar, syntax and usage
 - Uses strings of simple sentences and phrases
-

1: POOR performance in Presentational Writing

- Almost no treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies
 - Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources
 - Minimally suggests the student's own viewpoint on the topic; argument is undeveloped or incoherent
 - Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices
 - Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility
 - Very few vocabulary resources
 - Little or no control of grammar, syntax and usage
 - Very simple sentences or fragments
-

0: UNACCEPTABLE performance in Presentational Writing

- Mere restatement of language from the prompt
 - Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
 - "I don't know," "I don't understand" or equivalent in any language
 - Not in the language of the exam
-

- (hyphen): BLANK (no response)

Do Not Write Beyond This Border

Do Not Write Beyond This Border

Il y a beaucoup de ~~de~~ débats sur le sujet de si oui ou non, les OGM devraient être utilisés ~~pour~~ dans l'agriculture. Certains pensent que oui, ils devraient être utilisés, car ils peuvent sauver la faim dans le monde. D'autres pensent que les OGM ~~ont~~ sont rien de positif et qu'ils contaminent les plantes. Je pense que les OGM ne devraient pas être utilisés dans la production alimentaire à cause des risques de contamination.

~~Le~~ ~~débat~~

L'Afrique n'a aucun débat sur l'utilisation des OGM sur leur nourriture. Je ne pense pas que les Africains se rendent compte des défauts de ce produit à cause de leurs ~~problèmes~~ ~~grave~~ grave problème par rapport à la nourriture. Par exemple, les Africains ont comme idée que "dans un continent qui a faim, c'est le seul moyen d'augmenter de façon substantielle la productivité agricole et donc d'assurer la sécurité alimentaire aux populations" (source numéro 1). Cette idée ne leur

Do Not Write Beyond This Border

Do Not Write Beyond This Border

lauré par réflexion aux conséquences des
OGM. Les OGM ne pourraient contaminer la
Nation entière et causer un problème
plus grave que la famine. Il se faut
pas se creuser la tête pour comprendre
que des milliers de gens qui meurent à
cause des OGM et pas que des millions
de gens qui ont faim.

J'ajoute que les défauts des OGM
sont déjà présent dans certains pays. Les
États Unis sont connus pour être des
grands consommateurs d'OGM. Plus de 69
millions d'hectares aux États Unis produisent
des OGM (Sélection numéro 2). Les Américains
de nos jours souffrent des conséquences
des OGM avec des terres qui sont
devenant non-cultivable, et contaminées.
Cela prouve que les OGM ~~ont~~
ont beaucoup de résultats négatifs.

Enfin, les OGM produisent une grande
quantité de nourriture qui peut être
empoisonné pour les humains. Par exemple,
la journaliste Virginia Baris a dit que,

"La nourriture peut être contaminée" (source numéro 3). Ça cela montre que même si les OGM peuvent créer une grande quantité de nourriture pour beaucoup de gens, ils peuvent aussi créer pleins de personnes. Ceci pourrait être que les résultats vaudra.

En somme, les OGM ont trop d'aspects négatifs qui rend leur usage inutile. Leur produits chimiques contaminés des zones agricoles et en même temps ~~les~~ ressources qui y sont poussé. Cette pollution ne peut pas être tolérée donc l'usage des OGM devraient être totalement ~~évité~~ évité.

Do Not Write Beyond This Border

Do Not Write Beyond This Border

Est-ce que l'on peut appeler cette nouvelle intervention "les premiers pas vers les OGM" ou "les premiers pas vers une nouvelle problème catastrophique dans notre monde"?

Selon mes observations, la deuxième option est la plus exact en voyant que ~~ça~~ ~~pourrait~~ les gens ne sont pas assez informés par rapport aux OGM. L'idée d'avoir trouver la solution à la faim de l'Afrique ~~est~~ à l'air très sympathique, mais à mon avis la solution à ce problème est plus compliqué que ça.

On peut pas ~~rien~~ ~~devenir~~ donner notre confiance aux OGM pour résoudre tous ~~nos~~ ~~nos~~ problèmes parce que c'est clair qu'il y a toujours des choses que l'on connaît pas des OGM, par exemple l'impact sur le sol et ~~notre~~ ^{dans} notre corps comme l'étude par virginie Garin a ~~gagné~~ ~~remarqué~~.

L'environnement est une domaine que les gens ne doivent ~~se~~ s'oublier aussi vite. même si les OGM peuvent aider la répartition de nourriture en ~~l'~~ Afrique, les OGM peuvent causer problèmes au sol et l'environnement.

Do Not Write Beyond This Border

Do Not Write Beyond This Border

Il faut que l'on fasse plus étudier sur les OGM pour arriver à une réalité plus exacte et sûre parce que c'est important de faire des décisions quand on est complètement sûr qu'il n'aura pas des conséquences qu'on pourra pas maîtriser à l'avenir.

la biotechnologie

En plus, j'avoue que ^{ça} peut nous remettre d'attendre 2 à 3 millions de tonnes de nourriture mais on ne doit pas oublier que sa nourriture n'est pas complètement naturelle et je voudrais de leur donner l'opportunité de manger des nourriture qui est ~~verte~~ vérifiée d'être saine et pas dangereuse, (aux gens de l'Afrique) parce qu'ils sont pas moins humains que la reste partie du monde.

Ainsi, je ~~pe~~ pense que l'on ne doit pas permettre l'usage des OGM ~~de~~ dans la production alimentaire à cause des points déjà écrits. Jusqu'à il aie plusieurs études qui vérifie la sécurité des OGM dans l'environnement et le corps humain.

Do Not Write Beyond This Border

Do Not Write Beyond This Border

Les OGM ont des impacts positifs ~~et~~
~~positifs~~ dans le monde. Dans la production Alimentaires
Les OGM peuvent aider l'environnement, l'économie, et le sol!
À mon avis, l'usage des OGM dans la production
alimentaires est très bien pour le monde.

~~Don~~
Pour les Africains, les OGM sont très important
pour ~~beaucoup~~ de raisons. Premièrement, ils peuvent aider
les Africain avec l'agriculture et la sécurité. Les deux
choses sont les plus important dans l'Afrique. Avec rien
de sécurité les personnes peuvent mourir! En plus avec la
meilleure Agriculture l'Afrique peut vendre beaucoup et ils vont
aider l'économie. Les OGM peuvent aider l'Afrique et le monde
beaucoup.

Dans le monde, il y a une progression des
cultures OGM en 2011. Il a monté 8%. On peut dire
que les OGM sont bénéfiques pour tout le monde.
~~En~~ Au Brésil, ~~il~~ il cultivait 30,300,000
des OGM. C'est une nombre grande. Les OGM sont les
meilleures des meilleurs.

Dans une analyse en cours des arguments pro-OGM,
Journaliste Virginia Gwin voudrait que le monde sache
les bonnes choses des OGM. Premièrement, OGM sont

Do Not Write Beyond This Border

Do Not Write Beyond This Border

très bien pour l'environnement. Avec un bon environnement
moins habités ~~par~~ des ~~très~~ longues vie. un bon environnement
~~très~~ en Afrique peut offrir l'environnement que et les-uns. En
plus, les OGM sont très bien pour l'économie. Si l'Afrique
vend les plantes OGM, il peut bénéficier beaucoup. Dernièrement,
les OGM ont un bon impact sur le Soleil.

Les OGM sont changer la vie pour la meilleure.
Si on continue identifier les OGM, je pense que le
monde va être meilleure. Les OGM peuvent enrichir l'environnement, l'économie
et le Soleil. L'usage des OGM dans la production alimentaire
est très bien pour le monde.

Do Not Write Beyond This Border

Do Not Write Beyond This Border

AP[®] FRENCH LANGUAGE AND CULTURE

2015 SCORING COMMENTARY

Task 2: Persuasive Essay

Note: Students' responses are quoted verbatim and may contain grammatical errors.

Overview

This task assessed writing in the presentational communicative mode by having the student write a persuasive essay on a given topic while referencing three sources of information about the topic. Students were first allotted 6 minutes to read the essay topic and the two printed sources. Then they listened to the one audio source. Afterward, they had 40 minutes to write the essay. The response received a single holistic score based on how well it accomplished the assigned task. Students needed to be able first to comprehend the three sources and then to present their different viewpoints. They also had to present their own viewpoint and defend it thoroughly, using information from all of the sources to support the essay. As they referred to the sources, they had to identify them appropriately. Furthermore, the essay had to be organized into clear paragraphs.

The course theme for the persuasive essay task was "*les défis mondiaux*." Students had to write a persuasive essay on the following topic: "Should the use of GMO (genetically modified organisms) be allowed in food production?" The first source was an article titled "The first steps towards GMO." The article describes the introduction of GMO in Africa in order to substantially increase food and milk production. The second source was a map indicating areas cultivated with GMO in several countries. The third source was a discussion between two journalists about a French study describing the negative impact of GMO on the environment.

Sample: 2A

Score: 5

The essay demonstrates an effective treatment of the topic in the context of the task. It integrates content from all three sources in support of the essay ("*je ne pensent pas que les Africains se rendent compte des défauts de ce produit*"). The essay presents and defends the student's viewpoint with a high degree of clarity ("*je pense que les OGM ne devraient pas être utilisés dans la production alimentaire à cause des risques de contaminations*"). It is also organized with an effective use of transitional elements ("*Par exemple*"; "*Finalement*"; "*En somme*"). As a result, the essay earned a score of 5.

Sample: 2B

Score: 3

The essay demonstrates a suitable treatment of the topic. It reveals a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints. The essay presents and defends the student's viewpoint with a somewhat persuasive argument ("*je pense que l'on ne doit pas permettre l'usage des OGM dans la production alimentaire à cause des points déjà écrits*"). There is some control of grammar and syntax ("*les gens ne doivent s'oublier*"; "*les OGM peuvent causer problèmes*"; "*Il faut que l'on fasse plus études*"; "*je voudrais de leur donner*"). The essay is generally understandable with errors that may impede comprehensibility ("*ils sont pas moins humaines que la reste partie du monde*"). As a result, the essay earned a score of 3.

Sample: 2C

Score: 2

The essay demonstrates an unsuitable treatment of the topic. It also demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints ("*Avec rien de sécurité les personnes peuvent mourir*"; "*Journaliste Virginie Garin voudrait que le monde save les bonnes choses des OGM*"). The essay is partially understandable with errors that force interpretation ("*le soleil for le sol*"; "*nous habitons des bonnes vie*").

**AP® FRENCH LANGUAGE AND CULTURE
2015 SCORING COMMENTARY**

Task 2: Persuasive Essay (continued)

There is limited vocabulary and control of grammar ("*beaucoup de reasons*"; "*ils peuvent aide*"; "*beneficistes*"; "*il peut benefit*"). As a result, this essay earned a score of 2.