

2015 AP[®] FRENCH LANGUAGE AND CULTURE FREE-RESPONSE QUESTIONS

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Task 2: Persuasive Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Vous aurez 1 minute pour lire les instructions pour cet exercice.

You will write a persuasive essay to submit to a French writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your persuasive essay, you should present the sources' different viewpoints on the topic and also clearly indicate your own viewpoint and defend it thoroughly. Use information from all of the sources to support your essay. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Vous allez écrire un essai persuasif pour un concours d'écriture de langue française. Le sujet de l'essai est basé sur trois sources ci-jointes, qui présentent des points de vue différents sur le sujet et qui comprennent à la fois du matériel audio et imprimé. Vous aurez d'abord 6 minutes pour lire le sujet de l'essai et le matériel imprimé. Ensuite, vous écouterez l'audio deux fois; vous devriez prendre des notes pendant que vous écoutez. Enfin, vous aurez 40 minutes pour préparer et écrire votre essai.

Dans votre essai, vous devriez présenter les points de vue différents des sources sur le sujet et aussi indiquer clairement votre propre point de vue que vous défendrez à fond. Utilisez les renseignements fournis par toutes les sources pour soutenir votre essai. Quand vous ferez référence aux sources, identifiez-les de façon appropriée. Organisez aussi votre essai en paragraphes bien distincts.

You will now begin this task.

Vous allez maintenant commencer cet exercice.

Time — Approximately 55 minutes

Thème du cours: Les défis mondiaux

Vous aurez 6 minutes pour lire le sujet de l'essai, la source numéro 1 et la source numéro 2.

Sujet de l'essai:

Doit-on permettre l'usage des OGM (organismes génétiquement modifiés) dans la production alimentaire?

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Source numéro 1

Introduction

Dans cette sélection il s'agit de l'introduction des OGM dans l'agriculture africaine. L'article original a été publié le 25 juin 2004 en France par le journaliste Alpha Barry.

Les premiers pas vers les OGM

Les États de l'Afrique de l'Ouest viennent de s'engager en faveur d'une introduction de la biotechnologie, c'est-à-dire les OGM, dans l'agriculture africaine à l'issue d'une conférence organisée du 21 au 23 juin à Ouagadougou sur l'initiative des gouvernements burkinabè et américain. Alors que les organisations de la société civile appellent à la prudence, pour les décideurs des pays concernés, c'est un «premier et important» pas qui est franchi dans la modernisation de l'agriculture africaine.

Pour les Africains, le débat sur les OGM est presque simple: dans un continent qui a faim, c'est le seul moyen d'augmenter de façon substantielle la productivité agricole et donc d'assurer la sécurité alimentaire aux populations. Selon les estimations des experts, l'Afrique dépassera à l'horizon 2025 1,2 milliards d'habitants. Le continent devra accroître sa production actuelle de 10 à 12 fois pour satisfaire les besoins de cette population. «Cela n'est pas possible sans une maîtrise et une adaptation des biotechnologies pour accroître rapidement la production alimentaire», estime Blaise Compaoré le président burkinabè, hôte de cette première conférence en Afrique.

La réunion de Ouagadougou fait suite à une première organisée l'année dernière à Sacramento (États-Unis) par le gouvernement américain dans le but de convaincre les États africains d'introduire les OGM dans leur agriculture. Le premier d'entre eux à mordre

à l'hameçon tendu par les Américains est le Burkina Faso. Deuxième producteur de coton graine en Afrique de l'Ouest après le Mali avec 500 000 tonnes, le Burkina s'est lancé en 2003 avec la firme américaine Monsanto dans l'expérimentation «en milieu confiné» du coton transgénique. «On a bien réussi à augmenter notre production dans les conditions actuelles, mais il sera difficile de dépasser un million de tonnes. Or, avec la baisse des cours, nous n'avons pas d'autre choix que de produire en quantité. Et la biotechnologie peut nous permettre d'atteindre 2 à 3 millions de tonnes», explique Salif Diallo, ministre burkinabè de l'agriculture.

Autre exemple cité par les pro-OGM, celui de la production laitière. Alors que sous d'autres cieux, les vaches issues de différents croisements produisent 40 à 50 litres de lait par jour, en Afrique on est à 1 litre. «Est-ce que nous devons continuer à faire venir par avion des races du Brésil comme cela a été le cas il y a quelques années au Burkina?», s'interroge le professeur Hamidou Boly, directeur de l'Institut burkinabè de recherche agricole et enseignant de génétique animale dans différentes universités européennes. «Observer un moratoire ne veut pas dire qu'il faut se croiser les bras et attendre qu'un jour les européens nous disent que les OGM sont sans danger avant de commencer les expérimentations», réagit le professeur Boly aux critiques des organisations burkinabè de la société civile.

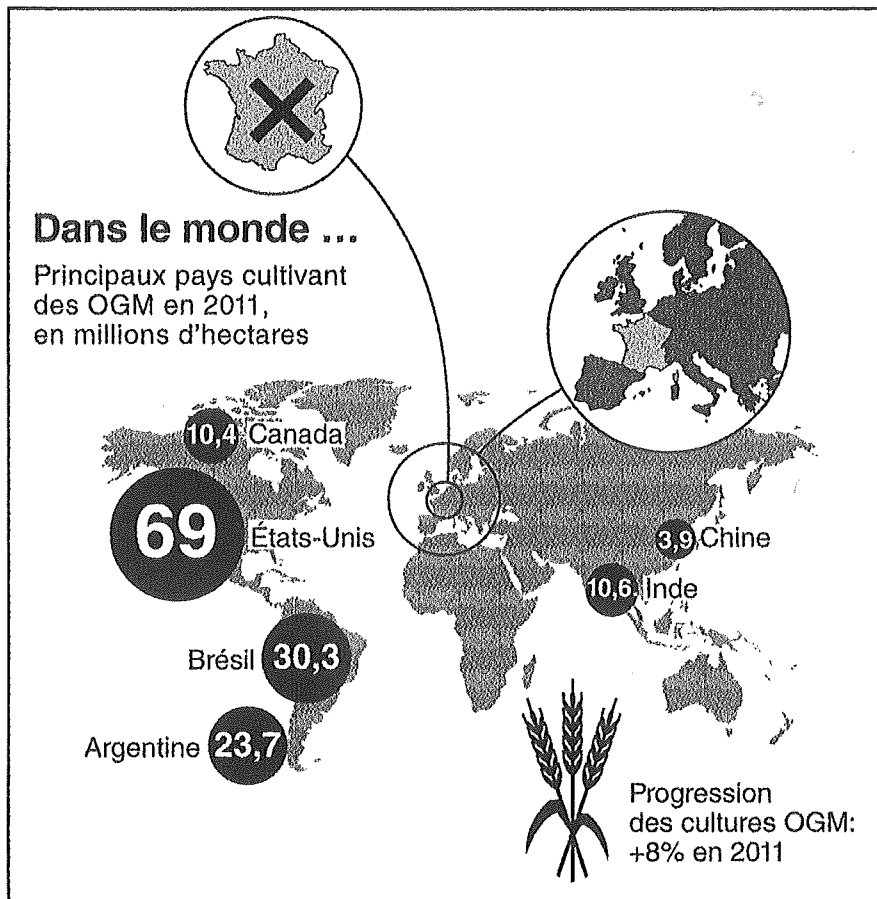
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Source numéro 2

Introduction

Dans cette sélection il s'agit de la proportion de cultures OGM dans plusieurs pays. Le graphique original a été publié le 15 avril 2013 en France sur le site Web LeParisien.fr.

OGM: les chiffres



2015 AP[®] FRENCH LANGUAGE AND CULTURE FREE-RESPONSE QUESTIONS

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Source numéro 3

Vous aurez 30 secondes pour lire l'introduction.

Introduction

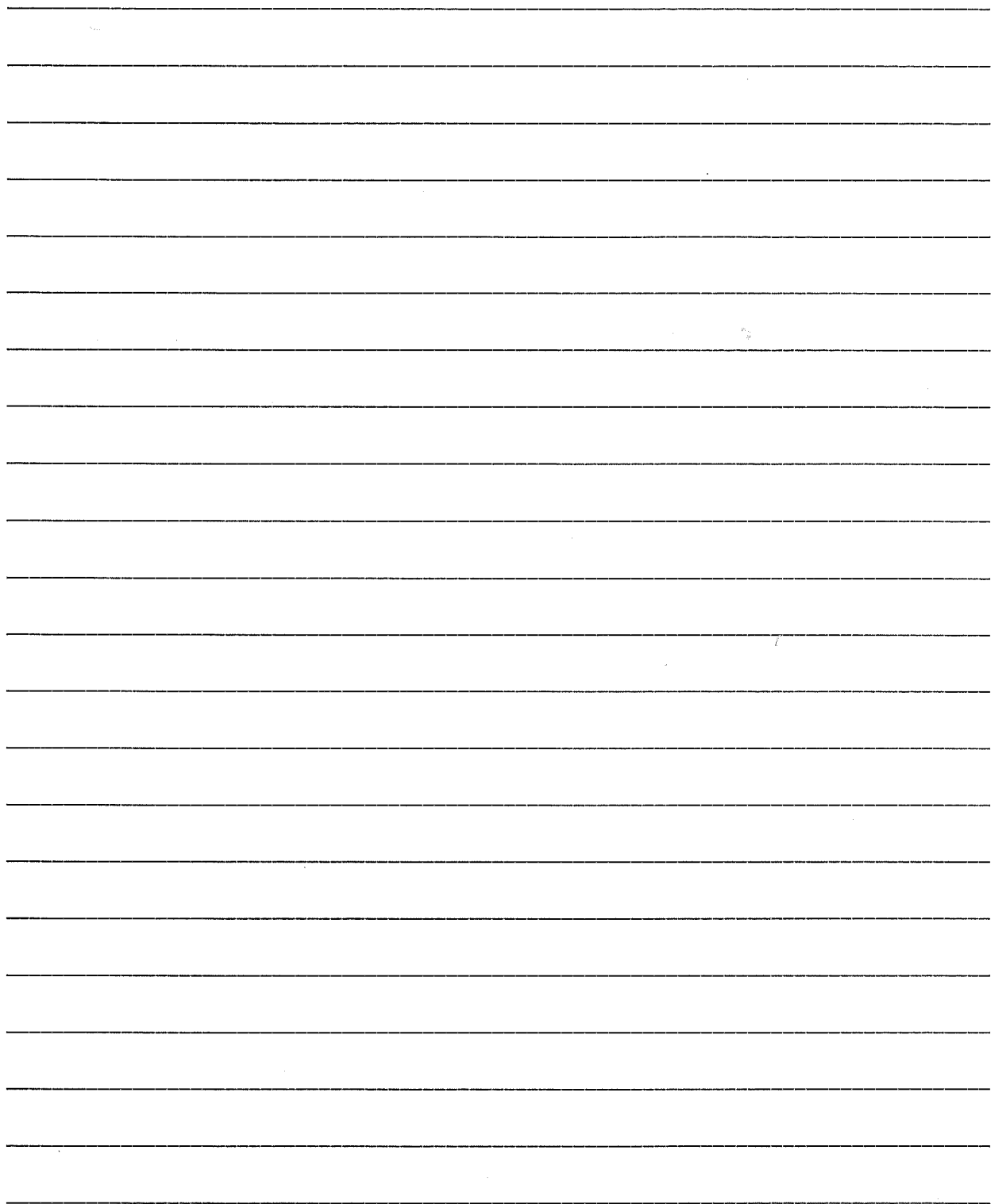
Dans cette sélection il s'agit d'une remise en cause des arguments pro-OGM. Le rapport original intitulé *Les OGM, ça pollue aussi!* a été publié le 6 octobre 2011 en France par Virginie Garin, journaliste à RTL. La sélection dure à peu près deux minutes.

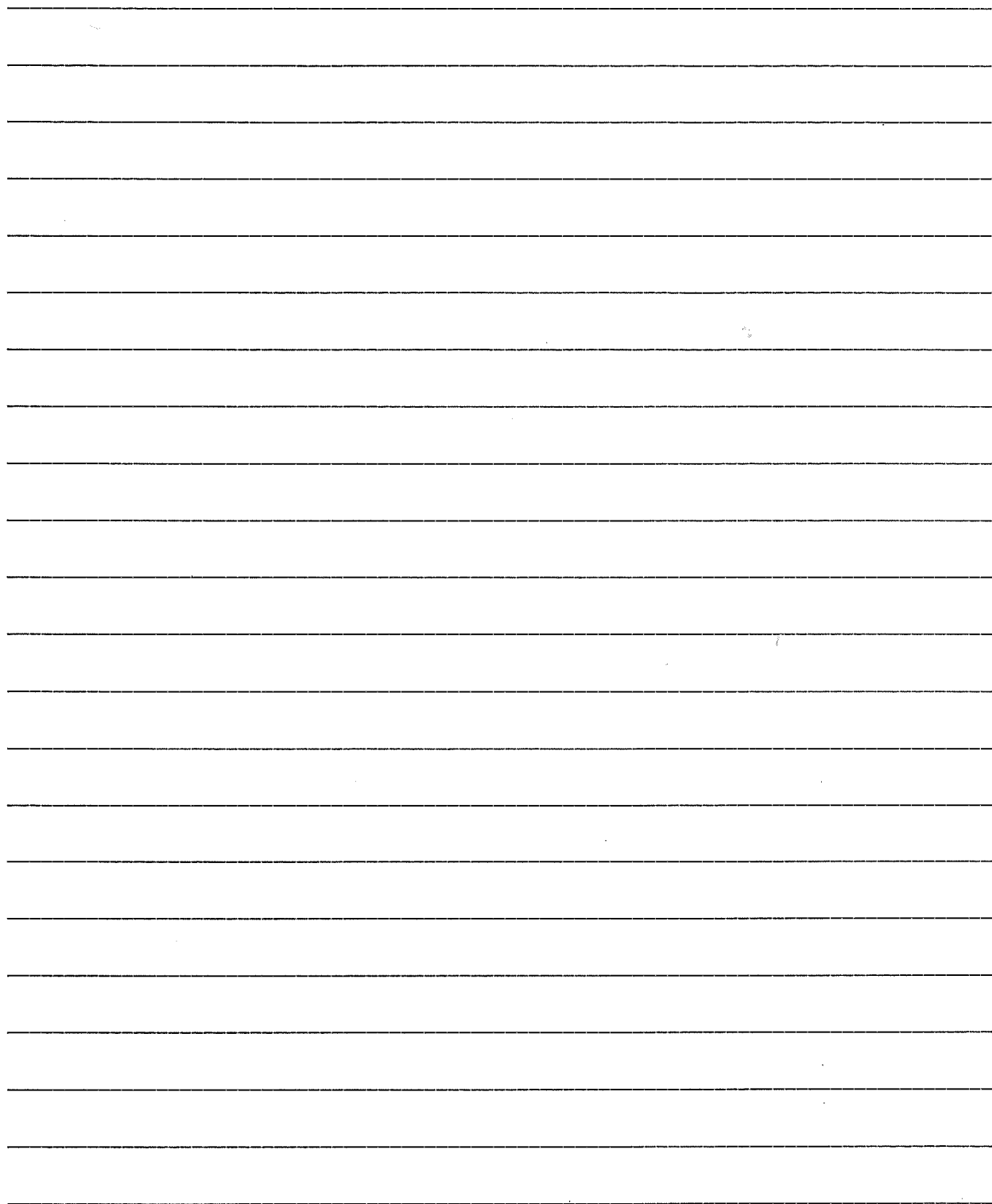
© Radio RTL France / Virginie Garin, www.rtl.fr

END OF PART A
STOP

If you finish before time is called, you may check your work on Part A only. Do not go on to Part B until you are told to do so.

Si vous finissez avant l'heure, vous pouvez vérifier votre travail dans la Partie A seulement. Ne regardez pas la Partie B jusqu'à ce qu'on vous le dise.





L'essai persuasif – évaluation formative

oui	non	➤ J'ai/tu as traité le sujet et j'ai/tu as accompli la tâche de manière efficace
oui	non	➤ j'ai/tu as démontré une bonne compréhension des 3 sources
oui	non	➤ j'ai/tu as intégré (en évitant de résumer) les 3 sources dans mon essai pour t/m'aider à développer ton/mon point de vue personnel
oui	non	➤ j'ai/tu as présenté mon/ton point de vue personnel au début et je/tu l'ai/as maintenu tout au long de l'essai
oui	non	➤ j'ai/tu as développé mes/tes idées en donnant au moins un exemple personnel
oui	non	➤ j'ai/tu as 4 ou 5 paragraphes et chaque paragraphe contient une seule idée
oui	non	➤ je me suis servi(e)/ tu t'es servi(e) des mots de transition (voir liste)
oui	non	➤ je me suis servi(e) / tu t'es servi(e) des outils de référence (selon, d'après, comme le schéma / le tableau l'indique...)
oui	non	➤ j'ai/tu as correctement utilisé une variété de structures grammaticales simples et complexes ; mes/tes verbes sont bien conjugués
oui	non	➤ le vocabulaire et les expressions que j'ai/tu as utilisés sont appropriés à la tâche ; j'ai/tu as fait attention à l'orthographe
oui	non	➤ J'ai/tu as fait attention au REGISTRE (tout est possible sauf le « TU »)

AP® WORLD LANGUAGE AND CULTURE EXAMS
2012 SCORING GUIDELINES

Presentational Writing: Persuasive Essay

5: STRONG performance in Presentational Writing

- Effective treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies
 - Integrates content from all three sources in support of the essay
 - Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with a high degree of clarity; develops a persuasive argument with coherence and detail
 - Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices
 - Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
 - Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
 - Accuracy and variety in grammar, syntax and usage, with few errors
 - Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences
-

4: GOOD performance in Presentational Writing

- Generally effective treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies
 - Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of the essay
 - Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with clarity; develops a persuasive argument with coherence
 - Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices
 - Fully understandable, with some errors which do not impede comprehensibility
 - Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language
 - General control of grammar, syntax and usage
 - Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound and a few complex sentences
-

3: FAIR performance in Presentational Writing

- Suitable treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies
 - Summarizes content from at least two sources in support of the essay
 - Presents and defends the student's own viewpoint on the topic; develops a somewhat persuasive argument with some coherence
 - Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices
 - Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility
 - Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language
 - Some control of grammar, syntax and usage
 - Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences
-

2: WEAK performance in Presentational Writing

- Unsuitable treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate
 - Summarizes content from one or two sources; may not support the essay
 - Presents, or at least suggests, the student's own viewpoint on the topic; develops an unpersuasive argument somewhat incoherently
 - Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices
 - Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader
 - Limited vocabulary and idiomatic language
 - Limited control of grammar, syntax and usage
 - Uses strings of simple sentences and phrases
-

1: POOR performance in Presentational Writing

- Almost no treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies
 - Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources
 - Minimally suggests the student's own viewpoint on the topic; argument is undeveloped or incoherent
 - Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices
 - Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility
 - Very few vocabulary resources
 - Little or no control of grammar, syntax and usage
 - Very simple sentences or fragments
-

0: UNACCEPTABLE performance in Presentational Writing

- Mere restatement of language from the prompt
 - Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
 - "I don't know," "I don't understand" or equivalent in any language
 - Not in the language of the exam
-

- (hyphen): BLANK (no response)